

Stichting Dienstverlening aan Buitenlanders



JAARVERSLAG 2011

Stichting Dienstverlening aan Buitenlanders

JAARVERSLAG 2011

Contactgegevens

Stichting Dienstverlening aan Buitenlanders (SDB)
Herenstraat 34
3512 KD Utrecht
Telefoon 030-2519246
e-mail: usrk.sjd@hetnet.nl

Rekeningnummer 425.34.82 t.n.v. SDB Utrecht

Zie ook onze website www.sdb-utrecht.nl



Jaarverslag SDB 2011

Voor u ligt het jaarverslag over 2011 van de Stichting Dienstverlening aan Buitenlanders (SDB). We schetsen eerst in het kort in paragraaf 1 tot en met 4 de voorgeschiedenis, doel, organisatie en werkwijze van de stichting. Daarna beschrijven we in paragraaf 5 het reilen en zeilen van de stichting in 2011, waarbij we ook enkele concrete voorbeelden geven van de manier waarop SDB te werk gaat. In paragraaf 6 werpen we een blik vooruit naar 2012. Ten slotte geven we een overzicht van de financiële situatie van SDB in 2011.

1. Voorgeschiedenis

De oorsprong van de SDB ligt in 2001, toen de Utrechtse Stedelijke Raad van Kerken (USRK) besloot een werkgroep voor sociaal juridische dienstverlening aan buitenlanders in te stellen. De reden daarvoor was dat al te veel niet-Nederlanders verdwalen in het woud van regelgeving doordat zij geen toegang hebben of weten te vinden tot de bestaande instellingen. Dat geldt vooral voor buitenlanders zonder verblijfsstatus ("ongedocumenteerden"), die met name behoefte hebben aan dienstverlening op het gebied van het vreemdelingenrecht, maar ook op andere terreinen.

Er werd een bescheiden kantoorruimte gevonden en een werkgroep opgericht. Een van de leden van de werkgroep, met een hbo-opleiding sociaal juridische dienstverlening, werkt sinds die datum als vrijwilliger op het bureau, wanneer nodig geassisteerd door andere leden van de werkgroep, waaronder een jurist. Er bleek al spoedig veel behoefte te bestaan aan de diensten van het bureau. Daarom heeft de USRK in 2004 besloten het bureau te verzelfstandigen, en op 18 november 2004 is de Stichting Dienstverlening aan Buitenlanders (SDB) opgericht. De band met de USRK bleef daarbij gehandhaafd, mede doordat voor benoeming van bestuurders en wijziging van de statuten de goedkeuring van de USRK nodig is. Ook is in de statuten vermeld dat de stichting is opgericht overeenkomstig de identiteit van de USRK. Sinds eind 2007 huist SDB in de Baptistengemeente Silo aan de Herenstraat 34 te Utrecht.

2. Doel van de stichting

In de statuten staat als doel van de stichting beschreven "De organisatie van hulpverlening aan voornamelijk dakloze of thuisloze vreemdelingen, die zonder voldoende middelen van bestaan zijn, en voorts al hetgeen met één en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin van het woord."

3. Organisatie

De organisatie wordt volledig gerund door vrijwilligers en is financieel afhankelijk van donaties.

Per 1 januari 2011 heeft een wijziging plaatsgevonden in de taakverdeling binnen het bestuur. Marleen Kieft (die al bestuurslid was) heeft het secretariaat overgenomen van Hans van den Berg (die lid van het bestuur bleef). De samenstelling van het bestuur was gedurende het gehele verslagjaar 2011 dan ook als volgt:

Voorzitter:	de heer ing. T.H. (Teije) Bakker
Secretaris:	mevrouw dr. M.H. (Marleen) Kieft
Penningmeester:	de heer drs. B.J. (Bart) Wentink
Bestuurslid:	de heer drs. J.H. (Hans) van den Berg

Gedurende het hele verslagjaar was mevrouw M.J. (Joke) de Jongh als sociaal juridisch dienstverlener op het bureau werkzaam. Eveneens gedurende het hele verslagjaar was de heer mr. P.J.L. (Peter) Kretzschmar juridisch medewerker van de stichting. Mevrouw ds. R.C. (Renata) Barnard is als adviseur aan de stichting verbonden.

4. Wat doet de stichting?

Doelgroep

De cliënten, vrijwel allemaal niet-Europese buitenlanders, worden aangemeld door een verwijzer of nemen op eigen initiatief contact op met het bureau. Meestal gaat het om (ex-)asielzoekers, uitgeprocedeerd of in een vervolgpcedure, maar in elk geval zonder recht op ondersteuning van overheidswege. In principe wordt iedereen die zich als cliënt aanmeldt en die kennelijk tot de doelgroep behoort te woord gestaan

Werkwijze

Als het om een ongedocumenteerde gaat wordt aan de hand van zijn verhaal en van de inhoud van zijn dossier beoordeeld of er een reële kans is om alsnog een vergunning tot verblijf te krijgen. Als dat zo is, en dat is regelmatig het geval, dan volgt verwijzing naar een advocaat. Vaak blijkt het belangrijk dat het bureau voorbereidend werk voor de advocaat kan doen. Het is gebruikelijk mee te gaan naar de advocaat, al was het maar om er zeker van te zijn dat cliënt en advocaat elkaar begrijpen. Het bureau blijft de procedure volgen.

Als er geen reële kans op een verblijfsvergunning is wordt bekeken of het leven van de cliënt op andere wijze weer op de rails te krijgen is, door terugkeer of doormigratie (wat zelden mogelijk is), of door het creëren van een situatie waarin de cliënt tot rust kan komen om zich op de toekomst te oriënteren.

Naast vreemdelingenrecht komen ook andere rechtsgebieden aan de orde, waaronder strafrecht, gezondheidsrecht, sociaal zekerheidsrecht en familierecht. De sociaal juridische dienstverlening is de kerntaak van het bureau. Hierna worden de daaruit voortvloeiende afgeleide taken vermeld, met als belangrijkste de begeleiding naar medische zorg en de materiële ondersteuning.

Voor al veel ongedocumenteerde cliënten hebben ernstige gezondheidsproblemen, vaak van psychische aard. Wanneer zij bij het bureau komen, zijn zij doorgaans niet of niet meer in behandeling voor hun klachten. SDB ziet het als haar taak om hen zo snel mogelijk naar de gezondheidszorg te verwijzen. Er worden contacten gelegd en onderhouden met huisartsen, tandartsen, apothekers, ziekenhuizen, instellingen voor GGZ enzovoort. Vaak wordt met de cliënt naar de behandelaar meegegaan. Dat zorgt meestal voor een betere communicatie tussen behandelaar en cliënt en voorkomt daardoor misverstanden.

Als gevolg van de per 1 januari 2009 gewijzigde regelgeving met betrekking tot de toegang van onverzekerden tot de gezondheidszorg, is het wat eenvoudiger geworden om de ongedocumenteerde en dus onverzekerde cliënten bij de arts, apotheker enzovoort te krijgen. Wel is er het probleem dat in het nieuwe stelsel geen bekostiging bestaat voor tandarts, fysiotherapeut en pedicure (dat laatste is van belang omdat veel cliënten als gevolg van een zwervend bestaan ernstige voetproblemen hebben). Voor dat deel van de zorg moet de hulpverleningsinstelling dus in de beurs tasten om de cliënt te kunnen helpen.

Er komen cliënten naar het bureau die dakloos zijn of op het punt staan dakloos te worden, of zwerven van het ene zeer tijdelijke onderkomen naar het andere. Het vinden van onderdak is uiteraard urgent, maar erg moeilijk. De stichting heeft vooralsnog niet de middelen om voor iedereen een kamer te huren, maar soms is een oplossing te vinden met assistentie van een diaconie of een particulier. Cliënten die niet in aanmerking komen voor opvang door de overheid hebben geen legale mogelijkheid om zelfstandig in hun levensonderhoud te voorzien. Door gebrek aan middelen kan de stichting slechts in enkele gevallen mensen aan leefgeld helpen. Ook hier biedt samenwerking met derden soms uitkomst. Het bekostigen van onderdak en het verstrekken van leefgeld blijft beperkt tot cliënten die langdurig begeleid worden in het kader van een juridische procedure en/of medische behandeling.

Verder worden soms cliënten op weg geholpen naar inburgering, Nederlandse les, ondersteuning door het UAF, en zo voort. Cliënten worden als dat nodig is op meerdere van de hierboven genoemde terreinen intensief en langdurig begeleid. Naast de sociaal juridische dienstverlening als kerntaak is dit aspect het meest kenmerkend voor SDB.

Samenwerking

Het bureau werkt veel samen met derden. Dit is vooral van belang wanneer het gaat over cliënten in andere plaatsen. Dat SDB cliënten heeft buiten stad en regio Utrecht heeft twee redenen. Ten eerste zwerven mensen uit de doelgroep van Utrecht nogal eens naar een andere plaats en SDB kan hen niet allemaal aan onderdak in Utrecht helpen. Ten tweede verwijzen particulieren en instellingen op grond van goede ervaringen met SDB dikwijls iemand naar het bureau door. SDB zoekt dan naar mogelijkheden om hulp in of nabij de verblijfplaats te regelen.

In de afgelopen jaren heeft het bureau contacten ontwikkeld met instellingen en personen in allerlei plaatsen, en waar die contacten ontbreken is vaak de benodigde informatie te vinden via bij voorbeeld (de websites van) LOS of VluchtelingenWerk. Vaak blijkt dat de cliënt geheel aan een plaatselijke instelling of particulier kan worden toevertrouwd. Dat gebeurt dan ook. In andere gevallen komt het tot een taakverdeling waarbij het bureau zich vooral bezig houdt met de juridische kant van de zaak. Als ter plaatse geen hulp te vinden is (bij voorbeeld als de cliënt niet tot de doelgroep van de enige plaatselijke instelling behoort, omdat hij niet uit het plaatselijke AZC afkomstig is) zal het bureau het contact met de cliënt blijven onderhouden.

Ook op lokaal niveau wordt samengewerkt met diverse instellingen. Zo neemt SDB deel aan het Utrechtse hulpverleningsoverleg (waaraan alle plaatselijke instellingen deelnemen) en aan het Platform migranten zonder verblijfsvergunning. Door samen te werken met andere organisaties kunnen kan de hulpverlening op elkaar worden afgestemd en kunnen overlappingen worden voorkomen.

Deskundigheidsbevordering

Het is voor het werk van de stichting van groot belang de inmiddels opgebouwde expertise in haar soort dienstverlening te verdiepen en uit te breiden. Het gaat dan vooral om ontwikkelingen in het vreemdelingenrecht. Het is gewenst dat de medewerkers met enige regelmaat cursussen volgen (bij voorbeeld bij OSR), maar de kosten daarvan zijn moeilijk op te brengen.

Reflectie

Het is belangrijk dat de stichting zich regelmatig bezint op haar taak en werkwijze. Daartoe is in het in 2007 opgestelde beleidsplan de bepaling opgenomen dat het beleidsplan jaarlijks zal worden geëvalueerd en waar nodig bijgesteld. In september 2008, december 2009 en december 2010 is het beleidsplan geactualiseerd.

5. De stichting in 2011

Het aantal dossiers dat in 2011 werd behandeld was 55, tegenover 67 in 2010. De daling in het aantal behandelde dossiers komt doordat sommige cliënten in 2010 geen begeleiding van SDB meer nodig hadden, voor een deel door overdracht aan andere instellingen. De komst van nieuwe cliënten betekent meestal veel werk aan gesprekken met die cliënten, dossierstudie, verwijzing naar rechtshulp en/of gezondheidszorg, het regelen van onderdak en nog veel meer. Bij ongeveer de helft van de nieuwe cliënten ging het om min of meer langdurige begeleiding. Samen met de 20 al in 2010 bekende cliënten zorgde dat ervoor dat de omvang van de werkzaamheden minstens gelijk bleef.

Tot dusver kon de stichting dakloze cliënten voor kortdurend verblijf verwijzen naar de door de gemeente Utrecht gesubsidieerde nachtopvang. Met ingang van 1 juli 2011 kwam hieraan een eind doordat de gemeente besloot de nachtopvang alleen nog maar open te stellen voor aan de stad Utrecht gebonden daklozen, waar vreemdelingen zonder verblijfsvergunning niet onder vallen. (Alleen voor ernstig zieke mensen wordt een uitzondering gemaakt.) Hierdoor werd het veel bewerkelijker en vaak ook duurder om voor cliënten een oplossing te vinden.

In 2010 bestond nog een gemeentelijke financiering van tolkenkosten. Daar kwam per 1 januari 2011 een eind aan. Hierdoor kon de stichting nog maar spaarzaam gebruik maken van tolkendiensten. Doordat de regering de bedragen van leges voor aanvragen van machtiging tot voorlopig verblijf en verblijfsvergunning drastisch heeft verhoogd, wordt het voor de stichting zeer problematisch om cliënten hierbij te helpen. Een geluk bij ongeluk was dat in 2011 niet vaak hiervoor een beroep op SDB werd gedaan. Dit kan in 2012 uiteraard anders worden.

Twee cliënten uit 2011

In dit jaarverslag willen wij u aan twee van onze cliënten voorstellen: Sara en Mohammed. Hun verhaal laat concreet zien op welke manieren de SDB hulp verleent en waarom deze hulp zo belangrijk is.

Sara

Sara is een meisje van 17 jaar oud, dat u zomaar tegen zou kunnen komen bij de kledingwinkel waar ze haar maatschappelijke stage loopt. Ze spreekt uitstekend Nederlands, doet dit jaar mavo-eindexamen en ze haalt goede cijfers. Dat is een hele prestatie, gezien de omstandigheden waarin zij verkeert. Sara komt uit de overwegend Koerdische stad Kirkuk in Noord-Irak. Het gezin is in 2008 naar Nederland gevlucht vanwege de politieke situatie in Irak. Het gezin hoort tot de Turkmeense minderheid. In 2011 is Sara samen met haar ouders, haar zus (14) en broertje (7) bij de SDB terecht gekomen toen hun tijdelijke verblijfsvergunning werd ingetrokken, omdat de IND meent dat de situatie in Irak veiliger is geworden. Dit gezin heeft meerdere jaren rechtmatig in een dorp in de Achterhoek gewoond, maar raakte het afgelopen jaar door de intrekking van de verblijfsvergunning plotseling alle overheidssteun kwijt (zoals bijstand, kinderbijslag, huurtoeslag etc.). Een bezwaarprocedure tegen de dreigende uitzetting loopt nog en kan maanden duren. Dit proces mag het gezin in Nederland afwachten.

Waarom is hulp noodzakelijk?

De SDB vindt de dreigende uitzetting rampzalig voor Sara en haar familie. Waarom? Ten eerste omdat zij als Turkmenen in Kirkuk worden bedreigd en omdat verwesterde vrouwen en meisjes in Irak en met name in Kirkuk worden onderdrukt. De voornaamste reden waarom de SDB dit gezin steunt, is dat alle drie de kinderen ziek zijn en medische behandeling nodig hebben. Sara heeft een rugkwaal waarvoor zij onder behandeling is bij het Wilhelmina Kinderziekenhuis te Utrecht. Haar zus heeft psoriasis en is onder behandeling van een huidaarts te Nijmegen. Het broertje van Sara is ernstig

autistisch en vermoedelijk zwakbegaafd, en heeft gedragsproblemen. De zorg die zij nodig hebben kunnen ze in Irak niet krijgen.

Hoe heeft de SDB geholpen in 2011?

In 2011 heeft de SDB dit gezin ondersteund door de reiskosten te betalen die nodig zijn voor alle bezoeken aan arts, ziekenhuis en psychiater. Daarnaast heeft onze medewerker een advocaat gezocht en is ze bezig om uit te zoeken of het voor Sara mogelijk is een vervolgopleiding te volgen in deze onzekere tijden en zo ja, hoe dan. Maar het belangrijkste is wel dat onze hulpverlener een steunpilaar is geworden voor Sara. Bijna wekelijks hebben ze contact, over de juridische procedures en over de medische ontwikkelingen. Deze gesprekken zijn voor Sara onmisbaar geworden en maken de moeilijke situatie voor haar iets draaglijker.

Mohammed

Mohammed is afgestudeerd landbouwkundig ingenieur en komt uit Soedan. Hij heeft gestudeerd in Khartoum, maar is afkomstig uit het Nubagebergte in Soedan. Vluchtelingen uit deze streek vielen onder categorale bescherming, dat wil zeggen dat ze niet teruggestuurd mochten worden omdat de situatie daar te gevaarlijk is. Maar zijn verhaal werd niet geloofd omdat hij niet kon bewijzen dat hij uit het Nubagebied komt. Tijdens zijn studententijd is hij in opstand gekomen tegen de regering; daarvoor is hij opgepakt, heeft hij vastgezeten en is hij gemarteld. Uiteindelijk is hij gevlucht en is hij in Nederland terechtgekomen.

Waarom is hulp noodzakelijk?

Mohammed heeft zoveel meegemaakt dat hij, zoals veel van onze cliënten, zware psychiatrische problemen heeft gekregen. Hij werd depressief, er is bij hem ook het post-traumatisch stresssyndroom geconstateerd, hij hoorde bijvoorbeeld nog altijd het gillen van medegevangenen in zijn hoofd. Mohammed is een man met veel hart voor politiek, die tegen hulpverleners meer praat over de vreselijke omstandigheden in zijn land, dan over zichzelf. Dat maakt het moeilijk te peilen hoe het nu werkelijk met hem gaat – iets wat hulpverlening natuurlijk niet eenvoudiger maakt. Mohammed is in Nederland nooit in aanraking geweest met politie en justitie, tot op een kwade dag in 2011 een bijstandsfraudeteam hem aantrof in zijn kamer. Ze waren op zoek naar de hoofdbewoner, maar hebben Mohammed gearresteerd. Hij is vastgezet en is nooit meer vrijgekomen.

Hoe heeft de SDB geholpen in 2011?

De SDB heeft Mohammed sinds 2007 geholpen door hem leefgeld te geven: geld om een kamer te huren en te kunnen eten. Onze hulpverlener heeft ervoor gezorgd dat Mohammed onder behandeling kwam bij een psychiater van Altrecht. Daarnaast heeft zij Mohammed geholpen bij het vinden van een advocaat en heeft zij hem opgezocht toen hij in vreemdelingenbewaring zat in Zeist en Rotterdam. Op 14 juli 2011 is hij op het vliegtuig gezet en niemand heeft nog iets van hem gehoord. Vele kilo's aan mappen en dossiers zijn achtergebleven op het bureau van de SDB

6. 2012 en verder

Inmiddels is duidelijk geworden dat de in het vorige jaarverslag geuite sombere verwachtingen met betrekking tot het vreemdelingenbeleid uitkomen. Het kabinet is bezig de voornemens in het regeerakkoord en het gedoogakkoord van 30 september 2010 in wetgeving om te zetten. Het wetsontwerp 'inreisverbod' is al van kracht. Verwacht wordt dat de wetsontwerpen 'eens illegaal altijd illegaal' en 'strafbaarstelling illegaliteit' in de loop van 2012 van kracht worden.

De cliëntgebonden kosten zullen zeker stijgen. Meer mensen zullen in aanmerking komen voor leefgeld, er zullen vaak reiskosten moeten worden bekostigd, de kosten van leges zijn in 2011 al verhoogd, en er staat een forse verhoging van griffierechten aan te komen.

Daarnaast heeft de regering een verscherpt optreden tegen illegalen aangekondigd in de vorm van een quotaregeling voor het aanhouden van illegalen. Het gevaar blijft bestaan dat bij niet halen van het inburgeringsexamen de verblijfsvergunning wordt ingetrokken. Mensen die per 15 juni 2007 een verblijfsvergunning kregen in het kader van de Pardonregeling zouden vanaf 15 juni 2012 een verzoek om naturalisatie kunnen indienen, maar zij hebben al te horen gekregen dat ze daarvoor de beschikking moeten hebben over een geldig paspoort van hun land van herkomst en over een geboorteakte, hetgeen in veel gevallen niet mogelijk zal blijken. En de minister voor vreemdelingenzaken is druk bezig in contacten met landen van de Europese Unie actie te voeren voor een drastische aanscherping van het gezinsherenigingsbeleid.

Een en ander zal het werk van de stichting niet eenvoudiger maken. Wij blijven hopen op enig tegenwicht, zowel van het gezond verstand van de rechters in Straatsburg en Luxemburg, als van het verzet van onder meer een groot aantal gemeenten.

7. Enkele overzichten

Landen van herkomst

In 2011 waren 55 dossiers in behandeling (zie tabel 1). De cliënten waren afkomstig uit 18 landen. Het percentage Soedanese cliënten is al jaren hoog en was dat ook dit jaar weer (51%). Dat komt doordat Soedanese cliënten die goed geholpen zijn door SDB dat aan elkaar doorgeven, maar ook door de houding van de Nederlandse overheid, die de situatie in Soedan niet zo ernstig vindt, terwijl de meeste andere Europese overheden Soedanezen niet terugsturen vanwege de extreem problematische situatie in het land.

Tabel 1 Landen van herkomst van SDB-cliënten

Marokko	2
Mauritanië	2
Senegal	1
Guinee	4
Sierra Leone	1
Ivoorkust	1
Nigeria	1
Kameroen	1
Burundi	3
Soedan	26
Soedan, Eritrese afkomst	1
Soedan, Somalische afkomst	1
Eritrea	1
Somalië	1
Palestina	1
Irak	2
China	1
Turkije	2
Georgië	2
Kroatië	1
Totaal	55

Verblijfplaats

Van de 53 personen met een bekende verblijfplaats verbleven 28 (53%) in de stad of provincie Utrecht (zie tabel 2). Het aantal cliënten buiten Utrecht is iets toegenomen, vanwege het groeiend aantal noodopvangen in andere gemeenten dat in 2011 heeft moeten sluiten.

Tabel 2 Verblijfplaats (per 31/12/2011)

Stad Utrecht	23
Overig provincie Utrecht	5
Elders in Nederland	24
Zwervend/onbekend	2
In het buitenland (uitgezet)	1
Totaal	55

Enige achtergrondkenmerken

Bij 35 (64%) van de dossiers uit 2011 ging het om nieuwe cliënten, tegenover 49% nieuwe dossiers in 2010. In de meeste gevallen gaat het om alleenstaande mannen (zie tabel 3).

Tabel 3 Enige kenmerken van de SDB-clieënten

Al cliënt in 2010 of eerder	
- Gezin	2
- Man	17
- Vrouw	1
Nieuw in 2011	
- Gezin	9
- Man	23
- Vrouw	3
Totaal	55

Status

In 44 van de 55 dossiers (80%) gaat het om ongedocumenteerden. Voor 13 ervan geldt dat er een verblijfsprocedure loopt.

Tabel 4 Status per 31 december 2011

Nederlandse nationaliteit	1
Verblijfsvergunning	
- voor onbepaalde tijd	5
- voor bepaalde tijd	5
Geen verblijfsvergunning	
- In procedure	13
- Geen procedure: ex-asielzoeker	28
- Geen procedure: overig	3
Totaal	55

Rechtsgebieden

Net zoals in voorgaande jaren is het vreemdelingenrecht verreweg het belangrijkste rechtsgebied waarin hulp wordt verleend (zie tabel 5).

Tabel 5 Rechtsgebieden

Vreemdelingenrecht	46
Naturalisatie	2
Sociale zekerheid	1
Bestuursrecht algemeen	1
Familierecht	5
Strafrecht	3

Aard van de hulpverlening

Het aantal verwijzingen naar de gezondheidszorg is in 2011 iets afgenomen ten opzichte van 2010 (9 in 2011 en 14 in 2010). Met 7 cliënten werd regelmatig ondersteunende gesprekken gevoerd (eenmalige gesprekken staan niet vermeld in de tabel). Als gevolg van gebrek aan geld kon maar aan 8 cliënten langdurige financiële ondersteuning worden gegeven. In 7 gevallen werd iemand voor opvang overgedragen aan een andere instelling. (Zie tabel 6.)

Tabel 6 Aard van de hulpverlening

Verwijzing naar gezondheidszorg	
- Somatisch	4
- GGZ	5
Ondersteunende gesprekken	7
Financiële ondersteuning	
- Langdurig	8
- Incidenteel	6
- Lening	2
Doorverwijzing voor opvang	4
Verwijzing naar maatschappelijk werk	3
Hulp bij huisvesting	3

8. Financieel jaarverslag 2011 en toelichting begroting 2012

In 2011 was het aantal donaties en giften dat de SDB mocht ontvangen niet toereikend om de geraamde uitgaven ook te kunnen realiseren. Slechts 75% van de geraamde kosten kon uit giften worden gedekt. Het tekort van ruim 9.000 euro werd deels gecompenseerd door meevallende uitgaven voor juridische bijstand, maar betekende met name voor 'leefgeld' dat ca. 7.500 euro minder kon worden besteed dan in de begroting was geraamd.

In verband met de krappe financiële situatie werd besloten om het abonnement op 'Migratierecht' van de SDU niet voort te zetten. Per saldo levert dat vanaf 2012 een jaarlijkse besparing op van ca. 2000 euro.

Het eigen vermogen, de buffer om de continuïteit van de uitgaven te kunnen garanderen in de halfjaarperiode tussen 'start uitgaven' en 'eerste ontvangst giften', is iets toegenomen tot ruim 22.000 euro. De eerste maanden van 2012 kunnen dus worden overbrugd, maar het blijft telkenjare weer spannend of de SDB het financieel gaat redden.

Behalve de bijdragen van een twaalfstal particuliere donateurs (bij elkaar 2.570 euro), waren het in 2011 vooral de bijdragen van enkele fondsen en van enkele kerkgenootschappen die onze financiële behoeften konden lenigen. Van de kerkgenootschappen waren het met name de Lutherse Diaconie, de Remonstrantse Gemeente en de Doopsgezinde Gemeente die met giften over de brug kwamen. Ook van de Oude RK Aalmoezenierskamer mochten wij een royale gift ontvangen. Van twee fondsen, de Konferentie Nederlandse Religieuzen (PIN) met 10.000 euro en de Haella Stichting met 5.000 euro, kregen wij opnieuw de sinds enkele jaren gevraagde ondersteuning. Van de Stichting Rotterdam (5.000 euro) en het Elise Mathilde Fonds (1.500 euro), kregen wij in 2010 een prolongatie van de steun. Alle giften en donaties werden door de SDB in grote dankbaarheid aanvaard!

Andere inkomsten waren:

- Voor de begeleiding van cliënten onder de noemer van 'afvallers pardonregeling' ontvingen wij 1.600 euro uit het door de Stichting Noodopvang Daklozen Utrecht voor dit doel van de gemeente Utrecht ontvangen subsidie.
- Door de Stichting Lauw- Recht werd een bijdrage voor tolkenkosten van 633 euro naar de SDB 'doorgesluisd'.

De totale **inkomsten** van particulieren, kerken en fondsen bedroegen ruim 30.700 euro, waarmee het jaar met een positief saldo van ruim 750 euro kon worden afgesloten. Het eigen vermogen van de SDB is in 2011 met ca. 1000 euro toegenomen tot 22.100 euro, zodat in ieder geval ook de uitgaven voor de eerste maanden van 2012 gedekt zijn. In het eerste kwartaal van 2012 zullen weer verschillende fondsen en kerkgenootschappen worden benaderd met het verzoek om opnieuw aan de SDB financiële steun te geven.

In totaal bleven de **uitgaven** in 2011 (ca. 30.700 euro) binnen de begroting van E. 38.600,-, zoals gezegd, vooral door de – noodgedwongen - achterblijvende uitgaven aan leefgeld voor cliënten.

Opvallende punten in het financiële overzicht zijn:

- De leefgelduitgaven voor in totaal ca. 10 cliënten vormen de hoofdmoot van de begroting; de geraamde uitgave van 24.000 euro is voor slechts tweederde deel besteed.
- De uitgaven voor juridische bijstand zijn ondanks de gestegen legeskosten aanzienlijk onder de raming gebleven.

- De kantoorkosten zijn dankzij enkele noodzakelijke ingrepen in het kantoor en de aanschaf van een 'laptop' deels wat hoger uitgevallen dan geraamd, maar de lagere telefoonkosten en kosten van kantoorbenodigdheden compenseerden dat weer.

De reserve die eind 2008 ontstond met de donatie van het Helena Lakofonds is inmiddels (incl. de rentebijbeschrijvingen ad 670 euro) gereduceerd tot 10.670 euro, 10.000 hoofdsom en ca. 670 euro als rentebijbeschrijving. De hoofdsom is als 'buffer' geparkeerd bij de ASN Bank en kan voor hoogstens de helft worden benut indien dat in 2012 noodzakelijk mocht blijken te zijn.. Om continuïteitsredenen is echter het streven om die buffer zoveel mogelijk in stand te houden en om de uitgaven volledig te dekken uit donaties.

De **begroting voor 2012** volgt in grote lijnen de begroting voor 2011, hier en daar aangepast aan de werkelijke uitgaven in 2011. De totaal geraamde uitgaven worden begroot op 37.750 euro, waarvan 25.000 voor leefgelduitgaven, gezien de grote nood onder vreemdelingen zonder papieren die in steeds dringender mate voor voeding en huisvesting een beroep doen op de (beperkte) financiële mogelijkheden van de SDB.

De tolkenkosten zijn verhoogd tot 1000 euro, deels ten koste van de post 'juridische bijstand' en vooral door verlaging van de post 'vakliteratuur' met 2000 euro. In de begroting is in totaal 28.000 euro (bijna 75%) opgenomen voor cliëntgebonden uitgaven en 9.750 euro voor bureaunkosten. Uitgangspunt is, dat we voor de uitgaven aan cliënten proberen de middelen te krijgen via fondsenwerving bij particulieren en instellingen en dat we de bureaunkosten financieren uit bijdragen van vooral kerkelijke of kerkgebonden instellingen.

De SDB kan haar werk slechts doen door giften van particulieren en instellingen.

De Stichting dankt naast de 13 particulieren van wie zij giften mocht ontvangen en de volgende instellingen voor hun bijdrage in 2011:

- Konferentie Nederlandse Religieuzen (PIN)
- Haella Fonds
- Stichting Rotterdam
- Elise Mathilde Fonds
- Oude RK Aalmoezenierskamer
- Remonstrantse Gemeente Utrecht
- Lutherse Diaconie
- Doopsgezinde Gemeente Utrecht
- Baptisten Gemeente SILO

Balans, financieel jaarverslag 2011**BALANS 2011**

<u>Activa</u>	<u>31 dec. 10</u>	<u>31 dec. 11</u>	<u>passiva</u>	<u>31 dec. 10</u>	<u>31 dec. 11</u>
Rekening courant	10.000,00	10.758,00	eigen vermogen	21.120,00	22.072,00
Spaarrekening	138,00	143,00			
Spaarrekening ASN	10.482,00	10.671,00			
Betaalde borg Silo	500,00	500,00			
totaal:	21.120,00	22.072,00	totaal:	21.120,00	22.072,00

Overzicht van lasten en baten**LASTEN**

		Begr 2011	Begr 2011	Begr 2012
Cliëntgebonden				
leefgeld/huur	16.490,67	24.000,00	25.000,00	
overnachtingen	0,00	0,00		
reiskosten	612,70	250,00	650,00	
tolk- en vertaalcentrum	272,81	500,00	1.000,00	
juridische Bijstand	251,00	1.500,00	1.000,00	
studie-/cursuskosten	371,20	250,00	350,00	
projecten		P.M.		
Bureaunkosten				
telefoon, internet	1.465,99	1.750,00	1.500,00	
computer, fax, ed	623,91	250,00	500,00	
portokosten	34,20	100,00	50,00	
kopieerkosten	42,20	150,00	150,00	
website	53,91	100,00	50,00	
reiskosten vrijwilligers	1.598,08	1.500,00	1.700,00	
kosten vrijwilligers	1.204,50	1.200,00	1.250,00	
huur huisvesting	3000,00	3.000,00	3000,00	
kantoorbenodigheden	230,86	500,00	300,00	
huishoudelijke artikelen	11,02	50,00	50,00	
bankkosten	100,16	100,00	150,00	
Kamer van Koophandel	26,64	50,00	50,00	
overige kosten (o.a. inrichting)	645,14	250,00	500,00	
Deskundigheidsbevordering/ juridische vakliteratuur	2.914,93	2.500,00	500,00	
saldo	758,08	0,00		
	30.708,00	38.600,00	37.750,00	

BATEN

	2011	Begr 2011	Begr 2012
particuliere donateurs	2.570,00	5.000,00	4.000,00
organisaties:		28.600,00	28.750,00
(1) ST LAUW-RECHT	633,08		
(2) Broederschapshuis Bilthoven	0,00		
(3) Remonstrantse Gemeente Utrecht	1.250,00		
(4) Lutherse Diakonie	1.000,00		
(5) Elise Mathilde Fonds	1.500,00		
(6) SILO	66,70		
(7) Haella	5.000,00		
(8) OUDE RK Aalmoezeniers	1.500,00		
(9) St. Noodopvang daklozen Utrecht	1.598,22		
(10) KONF.NED.RELIGIEUZEN (PIN)	10.000,00		
(11) Doopsgezinde Gemeente Utrecht	500,00		
(12) Stichting Rotterdam	5.000,00		
(14) Hervormde Gemeente Tiel	90,00		
(15) Uit eigen vermogen		5.000,00	5.000,00
	30.708,00	38.600,00	37.750,00